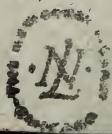

A V I S
AU TIERS-ÉTAT
DE LA PROVINCE
D' A N J O U.

BON JOUR, BON AN, Messieurs du Tiers; un mot, s'il vous plaît: je crois devoir vous avertir qu'il y a parmi vous quelques Missionnaires dont le zele enflammé & inflammatoire commence à faire du bruit. Prédicateurs véhéments, ils annoncent une doctrine toute nouvelle, sinon pour vous édifier, du moins pour vous rendre extrêmement chatouilleux, & singulièrement attentifs à la défense, ou plutôt à la revendication de vos anciennes prérogatives & des droits imprescriptibles que *la sainte égalité de la nature* a dû sauver du déluge, en dépit des puissances usurpatrices qui vous

ont empêché , jusqu'ici , d'en jouir. Remarquez , je vous en prie , que l'égalité de la nature est une SAINTE toute neuve , dont les Philosophes modernes ont enrichi leur Calendrier. Ils ont besoin de patrons nouveaux , qui s'accordent avec leur créance , qui ne date pas de loin ; & c'est en canonisant *l'égalité de la nature* , depuis long-temps décadée , qu'ils font leur profession de foi. Défiez-vous , Messieurs du Tiers , des dogmes séduisants qu'on vient vous enseigner.

Ces Apôtres de l'opinion publique , qu'ils voudroient ériger en loi fondamentale , ou du moins en boussole , qui doit toujours régler la marche du Gouvernement , ont reçu leur mission de bien haut ; ils sont , à ce que j'ai oui dire , autorisés à souffler le feu de la discorde , pour des raisons qu'on peut aisément deviner : c'est là justement ce qui doit vous les rendre suspects. Il y a beaucoup d'autres Prédicants de la même espece , répandus dans les diverses Provinces du Royaume , occupés du soin de mettre les esprits en fermentation , pour se concilier la faveur populaire ; bien entendu qu'ils ne manqueront pas d'en faire leur profit , n'im-



porte comment , à la prochaine Affsemblée des Etats-Généraux , si le Tiers-Etat a la mal-adresse de s'y faire représenter par eux ; car c'est évidemment là le but de toutes leurs belles prédications : O peuple vénérable , & toujours trop crédule , ne cesseras-tu jamais d'être dupe des Bavards & des Charlatans ?

Toutes ces ruses philosophiques , toutes ces clabauderies oratoires , ne sont , dans l'intention de ceux qui les emploient & les adaptent adroitement aux circonstances , que des moyens de jeter de la poudre aux yeux , & d'escamoter des suffrages qui leur donnent de l'importance , & même quelque chose de plus. Encore une fois , Messieurs du Tiers , je ne puis trop vous le redire , toutes les cajoleries qu'on vous fait , ne sont que des pièges qu'on vous tend.

Croyez-vous , de bonne foi , que des hommes , ou qui ont couru le monde , pour apprendre à mentir , de manière à se faire un nom , ou qui se sont fait , dès leur enfance , une étude de chercher dans les livres des phrases originales , des expressions peu communes , pour en tenir fidèlement registre , & les employer ,

bien ou mal, dans l'occasion, & tout cela, pour se rendre célèbres à peu de frais; croyez-vous que des hommes de cette trempe s'intéressent prodigieusement au salut de la patrie, & qu'ils aient sur-tout grandement à cœur la destinée du Tiers-Ordre dont ils se déclarent avec tant d'enthousiasme les Doms Quichottes & les valeureux champions? Ne vous y trompez pas, le patriotisme est leur mot, & l'égoïsme leur fait. Il faut vous révéler le mystère, pour vous mettre en garde contre le vénal artifice de ces enchanteurs mercenaires, qui ne se sont vendus que pour vous livrer.

La Noblesse & le Clergé, de concert avec la Magistrature, ont paru tenir à d'anciens principes, peu conformes aux vues de certaines gens, nos voisins & nos ennemis; ils ont fait assez clairement entendre qu'il n'y avoit point à compter sur eux. Il a donc été nécessaire de recourir au Tiers-Etat, de lui ménager la prépondérance dans l'assemblée des Etats-Généraux, & de lui persuader que c'est un droit incontestable qu'il a reçu de la nature, & qu'il est obligé de défendre par tous les moyens qui sont en son pouvoir, dût-il même opposer la force pour dernier argument.

Mais afin que cette prépondérance ne devînt pas préjudiciable à ceux-mêmes qui se trouvoient dans la nécessité de vifer à l'établir, il falloit , à quelque prix que ce fût, captiver, par des voies sûres, l'entier dévouement des Orateurs envoyés vers le peuple pour piquer sa jalousie , exalter son imagination , & venir à bout , à force de sophismes séditioneux, de le rendre confiant & de s'en faire députer. C'est un coup de politique qui , s'il réussissoit, auroit , sans contredit , le plus grand succès. Car ces boute-feux ne manqueroient pas, pour inspirer leurs sentiments à tous ceux de leur Ordre qui, n'étant pas corrompus, feroient quelque difficulté de s'y rendre, de leur faire sentir combien il seroit défavantageux à leur cause, qu'ils ne fussent pas étroitement unis: dès-lors, délibérant par têtes & en tumulte , ils seroient absolument les maîtres, malgré les réclamations du Clergé & de la Noblesse, de faire passer toutes les propositions quelconques, même les plus contraires aux intérêts de leurs Commettants. Et puis fiez-vous encore à ces enthousiastes Patriotiques , qui riroient de vous avoir fait donner dans le panneau.

Lorsque j'entends nos Philosophes prêcher avec tant de véhémence pour le Tiers-Etat, & défendre avec une chaleur vraiment hypocrite, ses droits réels ou prétendus, je m'imagine assister aux sermons du fougueux *Savonarole* plaidant en chaire avec une éloquence plus pathétique que religieuse la cause du peuple Florentin ; plus ambitieux encore qu'il ne paroïssoit populaire , il cachoit, sous le froc de Dominique & un faux air de prophète , le projet de se rendre maître du Gouvernement. Il y réussit jusqu'à un certain point , & gouverna la petite république de Florence où rien ne se decidoit que d'après ses conseils. Que ne fait-on chez nous le même honneur aux fervents prédicateurs du Tiers ; ils s'en croient si dignes & en seroient si glorieux ! Hélas ! l'ambition nous aveugle & n'a qu'un temps. Le pauvre pere Jérôme , d'abord l'idole du peuple , en devint bientôt l'exécration ; & après un règne assez court , il finit par se faire pendre & brûler comme fanatique & séditieux. Il n'y a pas un siècle que les prédicants en France subissoient à peu-près le même sort.

J'avoue

J'avoue que le châtement étoit un peu trop rude, & que nos prêcheurs du Tiers-Ordre ne méritent pas d'être châtiés avec autant de rigueur ; je serois même d'avis qu'on leur fit grace entiere , par la raison qu'en se couvrant de ridicule, ils sont plus que suffisamment punis : car , dans l'opinion de leur amour propre , c'est un terrible supplice que celui-là ; & je ne fais même s'ils ne supporteroient pas plus patiemment d'être pendus ou brûlés. Laissons les donc vivre, ces utiles censeurs de nos abus.

Qu'on accuse un Gentilhomme d'avoir fait un mauvais livre , ou , si l'on veut encore , de l'avoir composé par voie d'emprunt, je ne trouve point qu'il y ait un si grand mal à cela. On peut être bien né sans savoir écrire , & l'homme de condition qui n'a pas bien écrit , auroit tort de prendre , pour une injure , le refus de joindre , à ses hautes qualités , celle d'excellent écrivain. Tout ceci n'est après tout qu'un débat littéraire qui n'intéresse point assez le peuple pour influencer sur ses dispositions. Mais, ce qui pourroit avoir une influence très dangereuse sur des esprits foibles ou prévenus ;

ce feroit de publier par la voie de la presse que des Gentilshommes , ligués ensemble , s'autorisent des loix féodales pour commettre des injustices criantes & voler le public : ce feroit assurément une licence roturiere dont un homme à talent , quelque piqué qu'il soit au jeu , ne peut ni ne doit se permettre l'usage dans aucun cas.

Que le Gouvernement de Char'ema-gne ait été *social* ou *féodal*, ce n'est encore là qu'une affaire d'érudition , une matiere de controverse , sur laquelle la Noblesse & la roture peuvent s'écriter à leur aise , sans qu'il en résulte aucun inconvénient pour la tranquillité publique & le bonheur des Citoyens. Quelque système qu'on embrasse sur cette question , grave ou frivole , il n'y aura pas de sang répandu. Que peut faire au bon peuple d'aujourd'hui la maniere dont la France étoit gouvernée , il y a mille ans. Mais Messieurs du *Tiers* , lorsqu'on ose vous enseigner comme une vérité pratique , que les hommes Nobles sont vos ennemis , n'en croyez rien. Vos docteurs sont des frénétiques , des enragés , & leur enseignement , un catéchisme de fureur & de sédition. Juste ciel ! voudroit-on vous en-

gager dans une nouvelle *jacquerie*, & faire de vous des incendiaires & des bourreaux? » Les hommes nobles sont vos ennemis, s'ils vous caressent, c'est pour vous diviser.... une de vos classes est encore dans leur servage.... c'est de votre force qu'ils sont forts.... pour dissoudre leur empire, il vous suffit de vous entendre, & vous vous êtes entendus ».... Quiconque vous tient cet horrible langage, est un menteur insigne, un sonneur de tocsin, un furieux à qui il ne reste plus qu'à prendre un fusil pour exercer *sa force vive* contre la noblesse qu'il calomnie sans pudeur.

Mais c'est vous-même, illustre Auteur d'un si beau verbiage, c'est vous que j'interpelle ici, répondez : savez-vous que des propos à peu près semblables aux vôtres, tenus dans un cabaret, aux environs de Beauvais, en 1358, armerent de bâtons ferrés une centaine de paysans, & que ces braves hercules, avec leurs redoutables massues, s'en allerent d'un pas lesté & joyeux massacrer, dans un village voisin, un honnête gentilhomme, sa femme & ses enfans, piller & brûler sa maison? Savez-vous que ces propos, passant de bouche en bouche, mirent en armes,

presqu'au même instant, plus de cent mille *Jacques*, coûterent la vie à plus de cinquante mille Français, & mirent en cendres plus de deux cents châteaux ? Eh ! d'où en ferions-nous, mon Dieu ! s'il se retrouvoit parmi nous un Guillaume Caillet, ou un Etienne Marcel ? Heureusement, Messieurs du *Tiers*, vous êtes mieux instruits de votre force & de l'usage que vous en devez faire, que vos pédagogues présomptueux & insensés ; vous êtes trop sages, trop éclairés sur vos intérêts les plus chers, pour prêter l'oreille aux maximes atroces que vous débitent emphatiquement des sophistes atrabilaires qui ne sauroient être que des prophètes de malheur. Au reste, il ne sera peut-être pas inutile de vous observer, en passant, qu'une *poignée d'herbes stériles* fut seule en état d'éparpiller la *somptueuse gerbe d'un peuple assassin*, & qu'un *des deux Ordres pygmées*, qu'on appelle *Noblesse*, eut la force & le courage, non-seulement d'*enchaîner*, mais d'*abattre* & de réduire au néant, *ce colosse immense du peuple Jacques*.

Toutes les fois que vos oracles viendront vous débiter en termes pompeux, souvent énigmatiques, leurs profondes rêveries & leur superbe galimathias

sur l'origine des sociétés , & le contrat qui pose la *base des droits & des engagements* réciproques entre le Monarque & ses sujets , ne les écoutez point ; ce sont des brédouilleurs qui ne font que des coq-à-l'âne , & ne savent ce qu'ils disent , parce que leur fausse sagesse les empêche de remonter à la vraie source du désordre qui nécessita les hommes épars & isolés à vivre ensemble , à se réunir en corps , pour se prêter un appui mutuel , & s'entre-défendre contre la violence & l'oppression. Tous les hommes sont *libres... ils sont tous égaux....* cela devrait être , & seroit effectivement , si la créature s'étoit toujours conservée telle qu'elle étoit en sortant des mains de son créateur.

Sa chute est attestée par la foi ; mais malheureusement pour eux , nos Philosophes n'en ont point ; ils n'ont que de la suffisance & de l'orgueil ; c'est-là précisément ce qui les fait déraisonner à perte de vue , dès qu'ils osent entreprendre d'approfondir les droits de l'homme , les devoirs des Souverains & les fondemens de la société. Si l'on a peine à comprendre comment des payens , frappés de la confusion qu'ils voyoient régner dans le monde & ne sachant à quoi en attribuer la cause ,

ont pu soupçonner , à la lueur d'un flambeau presque éteint , que la nature avoit primitivement souffert quelque altération , & qu'elle sembloit porter l'empreinte d'un vice originel , ne doit-il pas paroître plus incompréhensible que des Dogmatistes du dix-huitieme siècle , suivant eux , la perle des siècles , malgré qu'ils n'aient point encore publiquement abjuré le Christianisme , se persuadent qu'ils déshonoreroient leur savoir immense , & feroient preuve de la plus humiliante imbécillité , s'ils s'arrêtoient seulement une minute à un pareil soupçon. C'est néanmoins cette vérité fondamentale , cette pierre angulaire , qui seule , en histoire , comme en morale , peut être la base solide & l'inébranlable support de tous nos raisonnemens. Au fait , les hommes originellement vicieux eurent bientôt couvert la terre de crimes & de forfaits : le meurtre & le brigandage devinrent une sorte de droit commun ; pour repousser la force opprimante , les foibles opprimés eurent besoin d'être secourus : alors , le plus puissant , ou le plus adroit fut profiter de la circonstance pour acquérir au prix de ses services un empire & des sujets : pour toute convention réciproque , l'un dit : je veux commander ; & nous , répondi-

rent les autres , nous consentons à obéir : la force fit donc le premier Souverain ; de-là les Loix & les Législateurs, les Royaumes & les Rois. La possession légitima l'usurpation. Voilà tout le contrat social. La Providence semble l'avoir scellé, & l'Evangile l'avoir consacré, en disant : Rendez donc à César ce qui est à César.

Que des institutions postérieures aient adouci ou amélioré le sort des nations, en prescrivant des bornes à l'autorité de leurs chefs, c'est un nouvel ordre de choses, qui ne ressemble en rien à celui des premiers temps ; toujours est il vrai qu'on est non-recevable à réclamer, en faveur des peuples contre les droits régaliens, un contrat chimérique, qui n'exista jamais que dans les têtes fermentantes de quelques barbouilleurs de papier. Quant à nous autres François, il est certain que nos premiers Monarques furent conquérants, & que par-là même ils durent être les seuls propriétaires du pouvoir législatif, dont l'exercice, en effet, demeura constamment inséparable de leur suprême dignité. Placés sur le trône à la pointe de l'épée, ils se crurent personnellement en droit de faire des ordonnances, des loix,

adaptées sans doute au génie , aux mœurs , aux usages locaux , aux besoins des peuples qu'ils avoient conquis ; la prudence ne leur permettoit pas d'en user autrement : mais jamais il ne leur vint dans la pensée que le suffrage ou la sanction de leurs Sujets fût nécessaire pour légitimer le pouvoir de s'en faire obéir ; & ceux-ci , loin de disputer à leur Prince le titre d'unique Législateur , estimerent avec raison qu'ils n'avoient rien de mieux à faire que d'exécuter ses ordres , de se soumettre à sa volonté ; que c'étoit pour eux une obligation fondée , moins sur la crainte du glaive qui pouvoit les y contraindre , que sur l'autorité de la conscience qui leur en faisoit un devoir. La puissance législative est donc inhérente à la couronne , & a dû se transmettre comme une propriété héréditaire & par droit successif. Aussi nos Rois en ont-ils joui sans trouble dans tous les temps de la Monarchie , si l'on excepte quelques époques désastreuses , dont le souvenir ne sauroit être qu'humiliant pour nous , & qu'il seroit bon d'oublier pour l'honneur de nos aïeux. Oser donc affirmer qu'un Roi de France n'a que *le pouvoir exécutif* , n'en faire conséquemment qu'un premier Ministre de la Nation , & l'ab-

baïffer

baïſſer au niveau d'un ſimple *Stadhouder*, qui n'exerce pas une moindre autorité chez les Hollandois ; oui , je le ſoutiens à la face de tout l'Univers , c'eſt un crime de leze-Majeſté , que la vindicte publique ne devroit pas laiſſer impuni. Tels ſont les vrais principes que doit adopter tout loyal & bon François. Toute doctrine oppoſée à ces maximes fondamentales ne peut être qu'une impoſture , un paradoxe , un ſyſtème pernicieux ; & ceux qui vous la prêchent , cette doctrine abominable , ne prouvent que leur myſantropie & leur déloyauté : ce ſont des *combutionnaires* qui vous préſentent la torche , ſoufflent le feu aux quatre coins du Royaume , pour cauſer un embrâſement général. Si leur malignité barbare arrivoit au terme de ſes vœux ſacrilèges , Meſſieurs du *Tiers* , qu'y gagneriez-vous ?

Lorsqu'on calcule la ſupériorité de vos forces , en vous inſimuant que vous compoſez *la maſſe de la Nation* , auroit on deſſein d'exciter une guerre civile , & de vous faire réduire en poudre *deux petites ſections* , *deux hordes* qui ne méritent pas de *traiter de pair avec vous* ? Mon cœur friſſonne , & la plume me tombe des

mains. Si je la reprends , c'est que j'ai peine à me persuader que les emportemens , les menaces , dont on farcit un tas de brochures éphémères , soient autre chose qu'un feu follet. Suivant le proverbe , *qui menace a peur* , comme *qui se fâche a tort*. De grace , ne nous échaufons donc pas tant , & sur-tout gardons-nous bien de nous entretuer : le remede seroit pire que le mal. Il ne s'agit point de se battre ; il faut se concilier pour le bien de l'état. *La force morte qui ne se défend que par des Mémoires* , vaut infiniment mieux que la *force vive* qui se détermine à tuer *pour se faire justice* , & avoir raison.

Entrons en pour-parler , Messieurs du *Tiers* , que demandez-vous ?

1°. *La moitié des Représentants aux Etats-Généraux.*

Je vous demande mille pardons , si je prends la liberté de vous dire que votre demande me paroît indiscrete , & qu'il n'est pas de votre avantage de l'obtenir. Dix bonnes têtes ne sont-elles pas préférables à deux ou trois cents cerveaux brûlés qui ne feroient que du tapage & ne décideroient à rien. Dans la crise présente des

affaires, il faut du sang-froid & non des clameurs. Que les trois Ordres soient dans l'Assemblée Nationale, chacun pour un tiers des voix; que deux ne puissent rien conclure contre un; c'est le vrai secret de conserver à chaque Ordre ses droits respectifs. Mais on a juré de perdre les deux premiers sans ressource, en leur ôtant tout moyen de se sauver. Eh ! voudroit-on qu'en maître absolu le tiers Etat fit la loi, qu'il changeât une monarchie en gouvernement démocratique, & que seul il fût le souverain ? Dieu nous en préserve ; & j'aime à croire que ces idées creuses, conçues, peut-être, dans le cabinet de vos orateurs écervelés, sont l'antipode de vos sentiments.

2°. *Qu'on délibère par tête, & non par Ordre :*

C'est-à-dire, sans tête & dans le désordre le plus affreux. Voulez-vous que la salle des séances devienne un champ de bataille, ou un coupe-gorge, où l'homme violent & entêté substituerait le coutelas aux raisons pour faire prévaloir son avis ?

3°. *Que le Président soit alternatif.*

Quoi ! qu'un cordonnier que sa profession n'empêchera pas d'être éligible, puisse se trouver dans le cas de présider un Cardinal, un Duc & Pair ? C'est un peu trop fort. Pour le coup, vous m'avouerez que votre Avocat est un fou, ou que la nature a mis entre les humains une terriblement *sainte égalité*.

4°. Point de grands ni de petits seigneurs pour députés du tiers. A la bonne heure ; je passe aisément condamnation là-dessus parce que je ne crois pas que cette qualité, toute honorable qu'elle est, leur tienne beaucoup au cœur.

5°. Point de fermiers, point d'officiers, parce qu'ils dépendent de leurs maîtres : par conséquent, point d'avocats, de notaires, de procureurs, d'huissiers, parce qu'ils dépendent tous, plus ou moins, de leurs clients : point de marchands, d'artistes, d'artisans, d'écrivains à gage, de bijoutiers, & de cent mille autres ; car on en compteroit à l'infini, parce qu'ils dépendent encore de ceux qui achètent leurs marchandises, ou leur donnent du travail. L'exclusion, comme vous voyez, pourroit aller très-

loin , & s'il falloit s'y tenir à la rigueur , il est au moins douteux que le tiers-Etat pût trouver dans *sa masse* de quoi compléter le nombre de ses représentants.

6°. Que les trois Ordres participent aux Charges publiques en proportion de leurs facultés relatives , & que tout le fardeau , du moins pour la majeure partie , ne pèse pas sur un seul.....

Cette demande est évidemment juste , & il est indubitable qu'il y sera fait droit. Mais qu'étoit-il nécessaire , pour l'obtenir , de faire tant de vacarme , d'imprimer tant de sotises , & d'écrire avec tant de feu ? Ce n'est pas , Messieurs du Tiers , qu'on ait aucun reproche à vous faire sur le ton d'indécence , qui regne dans une foule de libelles publiés en faveur de vos droits ou de vos prétentions. Vos ardens défenseurs n'ont pas reçu leur mission de vous ; s'ils avoient été à votre solde , vous auriez su les contenir , & leur zèle eût été moins impétueux. Tout ce que desirerent les honnêtes & les vrais patriotes , c'est que convaincus par un examen réfléchi que vos intérêts ne sont pas autant en péril qu'on voudroit vous le faire accroire , vous vous

(22)

rapprochiez des deux Ordres, qui, comme vous, n'ont que le bien public en vue, ne cherchent qu'à découvrir les plus sûrs moyens de le procurer. Souvenez - vous seulement que vous êtes François, & tout ira bien.

Je suis, &c.

M. * * *.